

Министерство Просвещения Российской Федерации
Комитет по образованию Санкт – Петербурга

Комитет по образованию и Администрация Калининского района
Санкт – Петербурга

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №172
Калининского района Санкт- Петербурга

Приложение №1 к ООП СОО

**Особенности оценки предметных результатов
по отдельным учебным предметам
среднего общего образования.**

1. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» и «Литература»

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объем слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

- 1) соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;

- 3) правильность фактического материала; 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи; 2) стилевое единство и выразительность речи; 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

Оценивание словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1-2 ошибки
«3»	Допущены 3-4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объём и содержание контрольного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*-100 слов	12 различных орфограмм 2-3 пунктограммы
6	100-110 слов	16 различных орфограмм 3-4 пунктограммы
7	110-120 слов	20 различных орфограмм 4-5 пунктограмм
8	120-140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140-160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о-ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется.

Оценивание контрольного диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе - более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по следующим критериям:

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0-1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0-2 балла, 0-3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений.

Примерная шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» - 90 -100%;

Отметка «4» - 70 - 89%;

Отметка «3» - 40-69%;

Отметка «2» - менее 40%.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Следует учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование

и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Общие требования к проектам

■ наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

■ теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

■ самостоятельная деятельность учащихся;

■ структурирование содержательной части проекта;

■ использование исследовательских методов;

■ форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1) содержательный компонент;

2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;

2) новизна представляемого проекта;

3) правильность выбора используемых методов исследования;

4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей; 5) доказательность принимаемых решений; 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент, необходимо принимать во внимание: 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;

2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1) качество формы предъявления и оформления проекта;

2) презентация проекта;

3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов; 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

2. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык (английский)»

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В систему оценки предметных результатов входят:

• Опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.

• Предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

Оценивание призвано стимулировать учение посредством:

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,
- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения. Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Система оценивания строится на основе следующих принципов:

- Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.
- Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учат.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

10-11 классы

1) **Лексико-грамматический тест** по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

2) **Лексико-грамматический тест** на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2
Контроль техники чтения	
Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок	5

Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров ИЛИ 8 и более фонетических ошибок	2

3) Контроль монологического высказывания: описание картинки, сравнение картинок

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 12 – 15 фраз			3
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 9-11 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)	2
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания	1

раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объеме, третий аспект дан полно и точно). Объем высказывания: 6- 8 фраз	заключительная фраза, имеются одно- два нарушения в использовании средств логической связи	соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)	
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объем высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико- грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок)	0

Схема перевода баллов в отметку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0	0	0	2

Контроль письменного высказывания

Письмо, сочинение

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Языковое оформление	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилизового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5

Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи В 2-3 аспектах есть недочеты	4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ любые 4 ошибки	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи В 4 аспектах есть недочеты	6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ любые 6 ошибок	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание нелогично Нет деления на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку

4) ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ (10-11 КЛАСС)

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Оценка	Критерии
«5»	коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4»	коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания, услышанного в целом.
«3»	коммуникативная задача решена и при этом обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»	обучающийся не понял смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса
-----	---

Говорение

Оценка	Критерии
«5»	общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах
«4»	общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«3»	общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
«2»	общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка письменных ответов

Оценка	Критерии
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики,
	допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценка проектной деятельности			
Критерий 1		Продукт (материализованный результат ПДУ)	Баллы
Показатель	1.1	Новизна. Оригинальность. Уникальность	1-2
	1.2	Оптимальность (наилучшее сочетание параметров продукта)	1
	1.3	Эстетичность	1-2
Максимальное количество баллов			5
Критерий 2		Процесс (работа по выполнению проекта)	
Показатель	2.1	Актуальность	1-2
	2.2	Проблемность	1-2
	2.3	Соответствие требованиям объема	1
	2.4	Содержательность	1-3
	2.5	Завершенность	1
	2.6	Наличие творческого компонента в процессе проектирования	1-2
	2.7	Коммуникативность (в групповом проекте)	1-2
	2.8	Самостоятельность	1-3
Максимальное количество баллов			16
Критерий 3		Качество оформления материала	
Показатель	3.2	Материал оформлен с грубыми нарушениями требований	0
	3.3	Допущены незначительные нарушения требований	1-2
	3.4	Материал оформлен в соответствии с требованиями	3-4
Максимальное количество баллов			4
Критерий 4		Защита проекта	
Показатель	4.1	Качество доклада (системность, композиционная целостность, полнота представления проблемы, краткость, четкость, ясность формулировок)	1-3
	4.2	Ответы на вопросы	1-3
	4.3	Личностные проявления докладчика	1-2
	4.4	Культура речи докладчика	1-2
Максимальное количество баллов			10

Максимальное количество баллов по всем критериям	35
---	-----------

Перевод баллов в отметку

85% от максимальной суммы баллов, 35-30 баллов – «5»

70-85 %, 29-25 баллов – «4»

50-70 %, 23-17 баллов – «3»

0-49 % - «2»

Критерии и показатели оценивания исследовательской деятельности обучающегося		
Критерий 1	Уровень актуальности темы исследования	Баллы
1.1	Актуальность темы исследования не доказана	0
1.2	Приведены недостаточно убедительные доказательства актуальности темы исследования	1-2
1.3	Приведены достаточно убедительные доказательства актуальности темы исследования	3-4
Критерий 2	Качество содержания исследования	
2.1	Соответствие содержания исследования его теме	
2.1.1	Содержание исследования не соответствует заявленной теме	0
2.1.2	Содержание исследования не в полной мере соответствует заявленной теме	1-2
2.1.3	Содержание исследования в полной мере соответствует заявленной теме	3-4
2.2	Логичность изложения материала	
2.2.1	Материал изложен не логично, не структурирован, хаотичен	0
2.2.2	Недостаточно соблюдается логичность изложения материала	1-2
2.2.3	Материал изложен в строгой логической последовательности	3-4
2.3	Количество и разнообразие источников информации	
2.3.1	Отсутствие списка источников информации	0
2.3.2	Использованы однотипные источники информации	1
2.3.3	Использовано незначительное количество источников информации	2
2.3.4	Использовано значительное количество разнообразных источников информации	3-4
Критерий 3	Качество оформления исследовательского материала	
3.1	Соответствие оформления принятым требованиям	
3.1.1	Материал оформлен с грубыми нарушениями требований	0
3.1.2	Допущены незначительные нарушения требований	1-2

3.1.3	Материал оформлен точно в соответствии с требованиями	3-4
Максимальное количество баллов		20

Перевод баллов в отметку

85% от максимальной суммы баллов, 20-17 баллов – «5»

70-85 %, 16-14 баллов – «4»

50-70 %, 13-10 баллов – «3»

0-49 % - «2»

1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов по учебному предмету «История»

Оценка работы с исторической и контурной картой 10-11 классы.

Отметка «5» выставляется, если:

• Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

- Привлекает данные карты при ответе на вопросы;
- Соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- Сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;
- Узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- Выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- Выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- Выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;
- Использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» выставляется, если:

- Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;
- Сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;
- Узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- Выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- Выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- Выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте.

Отметка «3» выставляется, если:

- Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- При устном ответе показывает отдельные объекты;
- Выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде.

Отметка «2» выставляется, если:

- Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены;
- Выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений;
- Задания не выполнены.

Оценка работы с историческим источником 10-11 классы.

Отметка «5» выставляется, если:

- Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- Анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- Определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов);
- Определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;
- Самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм;
- Самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида;
- Сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы;
- Аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники;
- Привлекает ряд источников при работе над учебным проектом.

Отметка «4» выставляется, если:

- Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- Анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
- Определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); ☐ Определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;
- Самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм;
- Самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида;
- Привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом.

Отметка «3» выставляется, если:

- Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- Определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника;
- С опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм;
- Составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида.

Отметка «2» выставляется, если:

- Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- Затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм;
- Затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида.

Оценивание устного ответа на вопрос

Отметка «5» выставляется, если:

- Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос, соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма, давать оценки исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности), сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение, грамотно использовать исторические термины;

- При подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты.

Отметка «4» выставляется, если:

- Обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями: логично, развернуто отвечать на устный вопрос, соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира, анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма, давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности), сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение, грамотно использовать исторические термины;

- При подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

Отметка «3» выставляется, если:

- Обучающийся при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- Путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- Показывает знание отдельных элементов исторического знания;
- Частично владеет умениями;
- Не дает логичного и продуманного ответа;
- Не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- Не показывает знание различных точек зрения по проблеме

Отметка «2» выставляется, если:

- Обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Оценивание письменной контрольной работы

Отметка «5» выставляется, если:

- Обучающийся выполнил все задания контрольной работы разного уровня сложности;
- Ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- Ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка «4» выставляется, если:

- Обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности; □ Ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; □ Ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий.

Отметка «3» выставляется, если:

- Обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы;
- Ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- Приводятся отдельные факты, которые существенно не искажают достоверность информации, ответы демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Отметка «2» выставляется, если:

- Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил

задания;

- Ответы показывают незнание исторических фактов и теоретических положений, демонстрируют пробелы в формировании универсальных учебных действий.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

- Отметка «5» – 84–100%;
- Отметка «4» – 66–83%;
- Отметка «3» – 50–65%;
- Отметка «2» – менее 50%.

3. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «История» и «Обществознание»

Оценка устных ответов по обществознанию (10-11 классы)

Отметка «5» ставится, если:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; - не допускает фактические ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Оценка пересказа

Отметка «5» ставится, если:

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; – лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; – стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические

неточности;

- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если:

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; – нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

Оценка письменных работ по обществознанию

Отметка «5» ставится, если:

- Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос;
- Ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно;
- Сделанные выводы аргументированы;
- Отсутствуют логические ошибки
- Практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены.

Отметка «4» ставится, если:

- Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой);
- ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки;
- сделанные выводы аргументированы;
- отсутствуют логические ошибки;
- практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены.

Отметка «3» ставится, если:

- Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой);
- ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки;
- выводы сделаны, но не аргументированы;
- допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов.

Отметка «2» ставится, если:

- Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой);
- ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок;
- выводы не сделаны;
- допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов.

Оценка тестовых работ

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

4. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету

«Математика»

Итоговый контроль

Итоговый контроль, осуществляемый в конце года обучения, позволяет решить две важнейшие задачи: во-первых, задачу определения уровня математической подготовки обучающегося, динамики и перспектив его дальнейшего обучения (в этой части он является основой для промежуточной аттестации) и, во-вторых, задачу выявления конкретных недостатков, пробелов, недочетов в его знаниях и умениях, направлений работы по их коррекции и устранению. Решение этих центральных задач позволяет учителю осуществлять управление образовательным процессом, а обучающемуся самоуправление учением.

Итоговый контроль имеет комплексный характер, поскольку в ходе этой процедуры осуществляется проверка системы планируемых результатов, включающей в себя не только элементы содержания, но также и типы освоения содержания обучения:

□ «знание и понимание» (математической терминологии, понятий, фактов, правил и способов действий), например, «понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами, обыкновенными и десятичными дробями»; □ «применение» (правил, алгоритмов, способов решения задач), например,

«вычислять периметр и площадь квадрата»;

□ «функциональность» (использование знаний вне контекста формирования, во внеучебных ситуациях), например, «решать несложные задачи на измерение геометрических величин в практических ситуациях».

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольной работы или теста, состоящих из нескольких заданий различной сложности.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой

«3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

■ Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Чтобы осуществить дифференцированное оценивание, в процедуру итогового контроля включены задания, соответствующие каждому уровню математической подготовки.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

■ обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;

■ обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;

■ обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;

■ обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Критериальное оценивание – это сравнение образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями.

Поэтому, в целях воспитания у обучающихся осознанного и ответственного отношения к собственному учению, формирования собственной оценочной деятельности целесообразно заранее знакомить их с конкретными критериями выставления отметок за выполнение итоговой оценочной процедуры.

Тематический контроль

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. В федеральной рабочей программе по математике обозначены основные темы каждого курса, составляющего учебный предмет «Математика».

Тематические планируемые результаты, определяемые учителем, ориентированы на итоговые результаты года обучения с учетом этапности их формирования.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно используются контрольные работы. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий.

Одним из таких принципов является *открытость предъявляемых требований*, поэтому так важно донести до обучающихся, какие умения проверяются в ходе контрольной работы, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы. Это полезно сделать уже в самом начале изучения темы, обращая внимание обучающихся по ходу прохождения материала на примеры тех заданий, которые войдут в контрольную работу. Список проверяемых умений будет важен и на этапе анализа результатов оценочной процедуры, когда обучающийся сможет самостоятельно оценить, какими тематическими умениями он овладел, а какие потребуют от него дополнительных усилий для их освоения. Еще одним важным принципом служит *дифференцируемость по уровням подготовки*. Следующим принципом является *полнота проверки планируемых результатов*. Чем больше заданий включено в работу, тем информативнее ее результаты.

Открытость системы оценивания также важна для формирования осознанного отношения обучающегося к собственному учению, она помогает ориентироваться на желаемый, запланированный результат и достигать его, управляя процессом овладения результатом уже на этапе подготовки к контрольной работе. Обучающиеся должны понимать, как и за что выставляется та или иная отметка. Контрольные работы и соответственно критерии оценивания разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» нет необходимости верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично для получения отметки «5» необязательно выполнить все задания контрольной работы.

Текущее оценивание

Текущее оценивание представляет собой процедуру по сопровождению и направлению индивидуального продвижения обучающегося в освоении программного материала и в овладении планируемыми результатами. В ходе формирования планируемых результатов обучения учителем осуществляется управление данным процессом. Текущая оценка может быть как формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося), так и диагностической (способствующей выявлению пробелов и проблем).

В целях текущего оценивания учителем проводятся различные виды работ, направленные на проверку процесса формирования как теоретических знаний, так и практических навыков, главным из последних является умение решать математические задачи.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);

—выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации. Обучающемуся может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;

- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;

- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

Стартовая диагностика

Стартовая диагностика проводится учителем или администрацией образовательной организации в рамках внутришкольного мониторинга в целях оценки готовности обучающихся к обучению.

Стартовая диагностика проводится в начале 5 класса, чтобы получить информацию о начальных условиях обучения на уровне основного общего образования, определить начальное состояние и качество математической подготовки пятиклассников.

Оценка результата стартовой диагностики.

При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется.

В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент верно выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы. В этом случае результат обучающегося – «прошел тест».

Самооценивание

Самооценивание предполагает самостоятельное определение обучающимся, каков общий результат выполнения оценочной процедуры по заданным ему критериям. Критерии могут быть заданы учителем или разработчиками контрольнооценочных материалов.

Для самооценивания важны анализ и обдумывание изменений, произошедших за время изучения темы или за год, получить которые можно на основании результата выполнения оценочной процедуры.

5. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «Информатика»

Оценка устных и письменных ответов по информатике.

В одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или максимально 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа

Оценка тестовых работ по информатике

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Оценка контрольных работ по информатике

Всего пять заданий в контрольной работе. За каждое выполненное задание начисляется 1 балл. Баллы суммируются и позволяют получить отметку, равную сумме баллов.

Оценка практических упражнений по информатике

За выполнение каждого практического шага присваивается 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, корректируются критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шаг

6. Система оценивания предметных результатов по учебному предмету «География»

Текущее оценивание

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя.

Текущее оценивание также должно способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Основными объектами текущего оценивания являются прежде всего планируемые предметные результаты, отражающие знания фактов, географической номенклатуры, понимание географических понятий и терминов.

Процедурные знания и знание алгоритмов (например, порядок действий при определении географических координат) не отражены отдельно в планируемых предметных результатах, но эти знания являются основой формирования многих умений, без освоения этих знаний будет просто нечего

«применять», поэтому они также должны обязательно быть объектом текущего оценивания.

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника.

В текущем оценивании традиционно используются такие формы проверки, как устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий), практические работы и их различные сочетания. Выбор форм текущего оценивания учитель может определить в зависимости от особенностей класса (количество обучающихся, уровень их подготовки и мотивации).

Оценка устных и письменных ответов

Устный опрос рекомендуется использовать в начале урока, поскольку такая форма оценивания позволяет учителю оперативно получать информацию об уровне овладения обучающимися содержанием программы, являющимся опорным в образовательном процессе по теме, которая будет изучаться на этом уроке.

При проведении **устного опроса** рекомендуется использовать вопросы и задания из методического аппарата учебника, которые представлены после каждого параграфа, при этом формулировка таких вопросов на уроке может носить более личностно ориентированный характер.

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

■ обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; □ □ допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

■ дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

■ в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;

■ излагает материал недостаточно полно и последовательно; □ □ не способен самостоятельно применять знания; □ □ нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Текущая оценка должна быть естественным образом интегрированной в образовательный процесс и производиться не только в ходе процедур текущего контроля (оценивание результатов выполнения заданий, используемых для текущего контроля). Поэтому оцениваются и устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе объяснения нового материала с использованием метода эвристической беседы. Оценивание таких ответов не подразумевает обязательного выставления отметки и может выражаться оценочными суждениями учителя: «молодец, правильно», «не совсем так, кто может уточнить и(или) дополнить?»

Письменный опрос также может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется с учетом особенностей класса организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры опасных природных явлений в литосфере», «назовите причины образования цунами», «опишите строение атмосферы».

Письменный опрос целесообразно осуществлять в форме карточек-заданий или мини-теста. Оценивание учителя может заменить самооценивание обучающихся и перекрестное оценивание.

Оценивание практических работ

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Все тренировочные практические работы могут быть разделены на две большие группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Текущее оценивание осуществляется на стадии незавершенности образовательного процесса по теме, в то время, когда планируемые результаты освоения содержания темы еще просто не могут быть полностью достигнуты всеми обучающимися, поэтому оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно подразумевает выставление отметки в журнал.

Оценивание результатов выполнения таких тренировочных практических работ рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием методов самооценивания и перекрестной оценки.

Так, при оценивании практической работы учитель совместно с обучающимися анализирует ее выполнение. Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

▪ **К отличным** следует отнести представленные обучающимися карты, глядя на которые можно не только быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, но и назвать все объекты, открытые в каждый период.

▪ **К хорошим** – те, по которым можно быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, и назвать все объекты, но в которых присутствуют ошибки (не более двух) при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

▪ **К удовлетворительным** – те, по которым трудно, не сверяясь постоянно с легендой, назвать все объекты, открытые в тот или иной период, ИЛИ в которых допущено более двух ошибок при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

На следующем уроке учитель может раздать работы обучающимся, продемонстрировать образцы отличных и хороших работ и предложить обучающимся самим поставить себе отметки, подчеркнув, что в журнал он эти оценки выставит по их желанию. При текущем оценивании результатов выполнения тренировочных практических работ оценивается каждое из предложенных заданий.

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за тренировочные практические работы выставять не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

При оценивании результатов выполнения таких тренировочных практических работ также могут быть использованы методы самооценивания или взаимооценивания. В этих случаях учитель должен продемонстрировать обучающимся эталонные образцы выполнения работ и предложить сравнить с ними свои ответы. Оценки (отметки) за такие работы рекомендуется выставять только по желанию обучающихся.

Тематическое и итоговое оценивание

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения обучающимися знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тематическое оценивание позволяет не только констатировать, устанавливать уровень и качество освоения обучающимися программного материала по отдельно взятой теме, разделу, но и ориентирует, регулирует дальнейший учебный процесс, способствует освоению планируемых результатов ФОП ООО. По итогам оценивания учитель в случае недостижения планируемых результатов принимает решение о необходимости корректирования образовательной траектории отдельных обучающихся.

К традиционным формам контроля и оценивания относится **устный опрос**. При оценивании достижения того или иного предметного результата в процессе устного опроса на уроках географии необходимо обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и полноту ответа, точность использования географической терминологии, умение связать воедино основные элементы учебного материала, показывать на карте географические объекты, названные в ходе ответа.

Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;

- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;

- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся:

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

Система внутришкольного оценивания должна быть направлена на совершенствование образовательного процесса, отслеживание продвижения обучающихся в достижении требований ФГОС ООО. Каждый обучающийся может увидеть свои успехи и недостатки, что будет способствовать осознанности овладения материалом, развитию рефлексии, служить мотивацией к изучению географии.

После выполнения итоговой письменной работы рекомендуется предусмотреть возможность обсудить результаты ее выполнения с обучающимися, дать им возможность провести самооценку продвижения по освоению программы по географии в течение года, выявить недочеты подготовки и наметить пути их корректировки совместно с учителем. Оценивание итоговых письменных работ происходит на основании оценки каждого задания, успешное выполнение которого соответствует заранее определенному количеству баллов. В итоге обучающийся получает сумму баллов (часть от максимально возможного), выставление отметки происходит исходя из этого.

Итоговое оценивание подводит итоги изучения географии за учебный год. Оно должно быть комплексным и предусматривать оценивание всех видов деятельности, которые формировались на протяжении учебного года – урочной деятельности и внеурочной деятельности, при защите проекта, выполнении учебных исследований и т. п. Возможен учет участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах проектных и научных работ. Критерии оценивания разных видов деятельности обучающихся и нормативы оценки (выставления отметок) за выполнение разных видов работ также должны быть известны всем участникам образовательного процесса заранее.

Форма и процедура итогового оценивания определяется образовательной организацией. Одной из используемых форм является итоговый урок, на котором обучающиеся дают ответы на поставленные вопросы (как правило, требующие развернутого ответа).

При выборе такой формы итогового оценивания рекомендуется составить вопросы с учетом категорий освоения: знание, понимание; применение по образцу для решения задач; творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность), ситуациях.

Вопросы должны предполагать работу с географической картой. Критерии оценивания развернутого ответа, которые можно использовать, соответствуют критериям, описанным в разделе «Тематическое оценивание». Форма ответов на вопросы – устная или письменная – может быть выбрана учителем с учетом всех возможных аспектов – затрат времени на проведение зачета, на проверку работ (при письменных ответах); возможного субъективизма проверки и усталости учителя.

Проверка и оценка результатов на основе тестирования

Наиболее распространенной формой тематического оценивания является тестирование.

В тестовую работу должны быть включены задания, оценивающие умения работы с различными источниками географической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу

в тестовой форме должны быть включены задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверять функциональную грамотность.

Приведем примеры заданий, различающихся по уровню сложности, форме и содержанию.

Оценивание ответа на задание с выбором ответа

Задание 1 (базовый уровень) За выполнение заданий с выбором ответа выставляется 1 балл при условии, если обведен только один номер верного ответа.

Оценивание ответа на задание с кратким ответом

Задание 2 (повышенный уровень)

За выполнение заданий с кратким ответом выставляется 1 балл при условии, что записано только соответствующее эталону слово, словосочетание или комбинация букв.

Оценивание задания с развернутым ответом

Задание (высокий уровень сложности)

Оценивание практических работ

Достижение отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения программных практических работ.

Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела).

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Контрольная итоговая работа

Наиболее часто формой итогового оценивания за год обучения становится письменная работа, состоящая из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос.

Для итогового оценивания можно использовать письменные тестовые работы, которые позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа должна содержать задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

<i>Отм етка</i>	<i>Норма оценки</i>
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет); набрано количество баллов: 10–12
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются 8–10 баллов
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются 5–7 баллов
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности оцениваются менее 5 баллов

6. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии

Образовательная организация, согласно ФОП ООО, сама разрабатывает требования к организации проектной деятельности, ее содержанию. Выполнение проекта завершается созданием и представлением определенного продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей,

реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Работа над проектом по географии направлена на формирование у обучающихся опыта исследовательской деятельности, развитие навыков решения конкретных проблем, в том числе связанных с развитием своего края.

Проектная деятельность предусмотрена на всех этапах образовательного процесса по географии и ориентируется в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объем которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. Учитель помогает выбирать тему и методы осуществления проектной или исследовательской деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах работы, принимает результаты. Роль учителя также изменяется с приобретением обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности.

Работа над проектом предусматривает применение как предметных географических умений, так и универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице .

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку				
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту. Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты

о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями.

7. Критерии и нормы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Биология»

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Повышенный уровень - отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Базовый уровень - отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Пониженный уровень - отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;

- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- 6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
 2. или было допущено два-три недочета;
 3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
 4. или эксперимент проведен не полностью;
 5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; 4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов, или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
2. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»
3. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

1. выполнил работу без ошибок и недочетов; 2 допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Критерии оценок: высокий уровень -

«5»: 80 - 100 % от общего числа баллов; повышенный уровень -

«4»: 70 - 75 %; базовый уровень - «3»: 50 - 65 %; пониженный уровень - «2»: 30 - 49%; низкий уровень - «1»: менее 30%.

8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Физика»

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов чем необходимо для оценки «3».

Оценка контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок, или при наличии одной негрубой ошибки или двух недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или не более четырех недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки, одной негрубой ошибки и двух недочетов или не более одной грубой ошибки и двух негрубых ошибок, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и четырех недочетов, или при наличии пяти и более недочетов. **Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/3 всей работы.

Оценка лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением

необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все

записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Критерии оценивания тестов

Отметка «2» - от 0 до 30 % правильно выполненных заданий.

Отметка «3» - 31 - 50 % правильно выполненных заданий.

Отметка «4» - 51 - 85 % правильно выполненных заданий.

Отметка «5» - от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- 5.

9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Химия»

Оценивание устного ответа

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; □□ не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений; □□ допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ на поставленный вопрос;
- показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего оценивания.

Наиболее многочисленными из них являются задания базового уровня сложности.

Объектом оценивания являются:

- 1) предметный результат – сформированность умения раскрывать смысл основных химических понятий (атом, молекула, химический элемент, простое вещество, сложное вещество, физическое явление, химическая реакция);
- 2) метапредметный результат – сформированность умения использовать приемы логического мышления при освоении знаний: выделять характерные признаки понятий, устанавливать взаимосвязь с другими понятиями, использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений.

Оценивание выполнения обучающимися этого задания предполагает сочетание критериального и нормативного подходов к выставлению отметки.

При этом целесообразно применить следующие критерии.

В случае если:

- продемонстрировано осознанное понимание сущности указанных понятий – **ставится отметка «5»**;
- допущена одна ошибка – **ставится отметка «4»**;
- допущено две ошибки – **ставится отметка «3»**;
- допущено более двух ошибок – **ставится отметка «2»**.

Объектом оценивания являются:

1) предметный результат – сформированность умения определять валентность атомов элементов в бинарных соединениях;

2) метапредметный результат – сформированность умения применять в процессе познания символические (знаковые) модели, используемые в химии.

Так как задание ориентировано на проверку усвоения только одного понятия, то целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов его выполнения (выполнено/не выполнено).

Объектом оценивания являются:

1) предметный результат – сформированность умения использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций;

2) метапредметный результат – сформированность умения применять в процессе обучения символические (знаковые) модели, используемые в химии – химический знак (символ элемента), химическая формула и уравнение химической реакции. Несмотря на то, что с помощью этого задания оценивается сформированность только одного базового умения, надо учесть, что при его выполнении это умение – учебное действие – применяется несколько раз, причем в изменяющихся ситуациях. С учетом такого критериального подхода целесообразно каждое верно составленное уравнение оценить в 1 балл, т.е. обучающийся может получить за выполнение всего задания **от 0 до 4 баллов**.

Особенности оценивания кратковременной проверочной работы с контекстными заданиями.

Объектом оценивания являются:

1) предметные результаты – сформированность умений определять валентность атомов элементов в бинарных соединениях; принадлежность веществ к определенному классу соединений по формулам (классифицировать неорганические вещества); давать названия веществам по систематической номенклатуре;

2) метапредметные результаты – умения выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выбирать основания и критерии для классификации химических веществ.

Выполнение задания 1 предполагает осуществление нескольких последовательных и связанных между собой учебных действий:

1) классифицировать предложенные вещества по их качественному составу и с учетом валентности химических элементов;

2) дать название каждому веществу по систематической номенклатуре.

Согласно указанным действиям целесообразно за выполнение каждого из них поставить 0,5 балла. **Суммарное количество баллов за выполнение задания 1 общее составит от 0 до 6 баллов.**

Выполнение задания 2 предполагает осуществление нескольких последовательных и связанных между собой учебных действий.

Объектами оценивания являются:

1) предметные результаты – сформированность умений определять валентность атомов элементов в неорганических соединениях; использовать химическую символику для составления формул веществ и уравнений химических реакций;

2) метапредметные результаты – сформированность умений выбирать, анализировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, применять в процессе познания модельные представления – химический знак (символ элемента), химическая формула и уравнение химической реакции.

Для составления каждого уравнения реакции обучающийся должен осуществить следующие мыслительные операции:

1) выбрать вещества, которые способны реагировать между собой, согласно их классификационным признакам (они были определены при выполнении задания 1); 2) составить формулы веществ – продуктов реакции с учетом валентности химических элементов;

3) расставить коэффициенты в уравнениях реакций.

Целесообразно за выполнение каждого из перечисленных действий выставить по 0,5 балла. Тогда за верно составленное уравнение выставляется 1,5 балла.

Суммарное количество баллов за задание 2 в целом составит от 0 до 6 баллов.

Описанный выше критериальный подход к оцениванию каждого из заданий проверочной работы (выраженный в баллах) является основой для нормативного выставления соответствующей отметки:

- **отметка «5»** ставится в случае, если общее количество баллов составит от 11 до 12 баллов;
- **отметка «4»** ставится в случае, если общее количество баллов составит от 8 до 10 баллов;
- **отметка «3»** ставится в случае, если общее количество баллов составит от 5 до 7 баллов;
- **отметка «2»** ставится в случае, если общее количество баллов составит менее 5 баллов.
-

Рекомендации по оцениванию расчетных задач по уравнению химической реакции.

Объектом оценивания являются:

- 1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;
- 2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Отметим те логические действия, которые являются необходимыми для решения данной задачи:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи; 2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции; 3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие можно оценить в 1 балл, тогда суммарный балл за верное решение задачи будет равен 3 баллам.

Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи.

В процессе дальнейшего изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний. Следовательно, будет увеличиваться и количество учебных действий, необходимых для решения задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В данном случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл.

Таким образом, отметим, что к критериям оценивания решения расчетной задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции); 2) установление *пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;*
- 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендации по оцениванию практических работ

Методы организации практических работ и подходы к оценке их выполнения определяются в соответствии с принципами критериального оценивания, которое предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

При обучении химии – это взаимосвязь элементов научного знания, выраженных через специфику содержания предмета, система действий с учебным материалом и практические навыки экспериментирования.

Каждой практической работе предшествует подготовительный этап. Суть его заключается в том, что обучающиеся предварительно получают исчерпывающую информацию о том, какие теоретические знания и знания о технике проведения эксперимента потребуются для проведения практической работы, каковы правила безопасной работы с веществами и оборудованием, а также сведения о том, как будет оцениваться каждый этап практической работы и отдельные показатели усвоения соответствующих знаний и умений.

Содержательная характеристика практических работ и рекомендации по оцениванию их выполнения:

Тема практической работы

- Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание
- Знаниевый компонент /Оценка (баллы)
- Деятельностный компонент /Оценка (баллы)
- Получение неорганического вещества и исследование его свойств:
 - кислорода, водорода (8 класс);
 - хлороводорода, аммиака, углекислого газа (9 класс)
 - знание лабораторных способов получения конкретных веществ
 - соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов
 - знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ
 - соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов
 - знание условий протекания химических процессов
 - грамотное обеспечение условий для проведения процессов, используемых для получения и исследования
 - свойств заданных веществ химических процессов – нагревание реакционной смеси;
 - измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде, использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций
 - осуществление наблюдений за ходом процесса,
 - фиксирование и описание его результатов
 - формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований
 - составление отчета о проделанной работе

Максимальный итоговый балл: 10

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 9–10 баллов

«4» – 7–8 баллов

«3» – 5–6 баллов

«2» – менее 5 баллов

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 10–11 баллов

«4» – 8–9 баллов

«3» – 6–7 баллов

«2» – менее 6 баллов

10. Критерии и нормы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Физическая культура»

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Отметка ставится за технику движений и теоретические знания.

Критерии оценивания по основам знаний.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметки:

«5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта. «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий.

Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

Критерии оценивания по технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся: -старт не из требуемого положения;

-отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту; бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений; - несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» - выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

«4» - выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

«3» - выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

«2» - выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.